

OPĆINSKI SUD U RIJECI
51000 RIJEKA

-Radni spor-

Pravna stvar:

TUŽITELJICA: **ŽAKLINA BLAGOJEVIĆ**, Žegoti 11, Kastav, OIB: 83160033343
zastupana po odvjetniku Filipu Banoviću, Ulica Frana Vrbanića 58,
Zagreb iz Odvjetničkog društva Banović, Fosić, Margić i Staničić
d.o.o.

TUŽENIK: **GRAD HRANE d.o.o.**, Frane Supila 6, Rijeka, OIB: 37466605280
zastupano po direktoru Zoranu Maržiću

TUŽBA

**radi isplate otpremnine i naknade
za neiskorišteni godišnji odmor
VPS: 2609,97 EUR**

Prilozi:

- a/ punomoć za zastupanje
- b/ ugovori o radu
- c/ otkaz ugovora o radu
- d/ izvadak iz sudskog registra za
tuženika
- e/ isplatna lista za 01/2020

- I. Tužiteljica obavještava Naslovni sud da će ju u ovom postupku zastupati odvjetnici iz Odvjetničkog društva Banović, Fosić, Margić i Staničić d.o.o. iz Zagreba, Ulica Frana Vrbanića 58, te moli sva pismena dostavljati isključivo putem naznačenih punomoćnika.
- II. Tužiteljica je bila u radnom odnosu kod tuženika na temelju ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 31.10.2012. godine. Uvidom u sudski registar vidljivo je da je tuženik dana 05.10.2018. godine promijenio tvrtku iz FOOD CITY d.o.o. u GRAD HRANE d.o.o.

Radni odnos trajao je do 31.05.2020. godine kada je objavljen temeljem nezakonite odluke o otkazu Ugovora o radu.

DOKAZ: -ugovori o radu
-otkaz ugovora o radu

Pred Općinskim sudom u Rijeci vodi se postupak – radni spor pod poslovnim brojem Pr-3960/2021 radi vraćanja na radu (ranije se vodio pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu se pod brojem Pr-6847/2020 utvrđenja nedopuštenosti predmetnog otkaza ugovora o radu temeljem tužbe od 13.07.2020. godine, te je spis delegiran na sud u Rijeku).

DOKAZ: - priklop spisa Pr-3960/2021, Općinski sud u Rijeci

- III. Navedenom (nezakonitom) odlukom o otkazu ugovora o radu tuženik nije priznao tužiteljici pravo na otpremninu, iako je kod tuženika provela u radnom odnosu neprekinuto dulje od dvije godine.

Prema čl. 126. Zakona o radu (Zakon o radu ("Narodne novine" br. 93/14., 127/17., 98/19., 151/22., 64/23.), dalje: ZOR) radnik kojem poslodavac otkazuje nakon dvije godine neprekidnog rada, osim ako se otkazuje zbog razloga uvjetovanih ponašanjem radnika, ima pravo na otpremninu u iznosu koji se određuje s obzirom na dužinu prethodnog neprekidnog trajanja radnog odnosa s tim poslodavcem. S obzirom da je tužiteljica do sporne Odluke o otkazu ugovora o radu kod tuženika neprekidno radila više od sedam punih godina, pripada joj pravo na isplatu otpremnine u iznosu od sedam trećina prosječne mjesečne plaće koje je ostvarila u tri mjeseca prije otkaza ugovora o radu.

- IV. Tuženik je tužiteljici uručio odluku o otkazu 05.06.2020. godine, a odjavio ju je iz radnog odnosa 31.05.2020. godine, dakle prije uručenja odluke.

S time da tužiteljica ne raspolaže sa zadnje tri isplatne liste kojima bi mogla točno postaviti tužbeni zahtjev jer ih joj tuženik nikada nije dostavio.

Također, tužiteljica ima pravo i naknadu za neiskorišteni godišnji odmor. Tužiteljica nikada nije zaprimila nikakvu obavijest ili rješenje poslodavca o korištenju godišnjeg odmora, a što je sukladno čl. 85. st. 4. ZOR bio dužan dostaviti 15 dana prije korištenja godišnjeg odmora.

S obzirom da tužiteljica nikada nije iskoristila svoje zakonsko pravo na godišnji odmor, tuženik joj je sukladno čl. 82. ZOR dužan isplatiti naknadu za neiskorišteni godišnji odmor.

DOKAZ: - naložiti tuženiku da dostavi platne liste tužiteljice od 01.01.2020. do 31.05.2020. godine
- od Ministarstva financija, porezna uprava, područni ured Rijeka, Riva 16, Rijeka, po službenoj dužnosti zatražiti podatke koje poreze, prireze i doprinose je tuženik uplatio u korist tužiteljice za razdoblje od 01.01.2020. do 31.05.2020.

- V. S obzirom da zbog dugotrajnosti postupka utvrđenja otkaza nedopuštenim prijeti zastara tužiteljinih potraživanja, tužiteljica je i prije dovršetka predmetnog spora prisiljena ustati sa tužbom radi isplate istih. Ujedno u tom smislu tužiteljica i zadržava pravo naknadno izmijeniti tužbeni zahtjev sukladno ishodu gore navedenog postupka. Također, tužiteljica će svakako urediti tužbeni zahtjev kada se prikupi sva dokumentacija i provede potrebno vještačenje.
- VI. Tužiteljica je za sada postavila tužbeni zahtjev na način da otpremninu potražuje prema iznosu plaće koja je imala u siječnju 2020. godine, a koja je iznosila 6.754,35 kuna odnosno 896,45 EUR uvećano za pripadajuću zakonsku kamatu koja teče od 16. lipnja 2020. godine.

S obzirom da je poslodavac dužan radniku isplatiti plaću najkasnije do 15-og u mjesecu za prethodni mjesec, a tuženik je plaću za svibanj 2020. godine trebao platiti do 15. lipnja 2020. godine te uz istu plaću otpremninu i naknadu za neiskorišteni godišnji odmor to se od navedenog datuma potražuju kamate.

Svi iznosi iz HRK u EUR su pretvoreni sukladno fiksnom tečaju konverzije 1,00 EUR = 7,53450 HRK, sukladno Zakonu o uvođenju Eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

Stoga tužiteljica svoju tražbinu temelji sukladno čl. 93., čl. 126. Zakona o radu u vezi otpremnine i čl. 82. i dr. Zakona o radu u vezi naknade za neiskorišteni godišnji odmor.

Otpremnina: $756,52 \text{ EUR} \times 7 \text{ punih godina staža} \times 1/3 = 2070,79 \text{ EUR}$
Neiskorišteni godišnji odmor – razmjerni dio: 539,18 EUR (iznos minimalne plaće za 2020. godinu)

- VII. Slijedom svega navedenog, tužiteljica predlaže da Općinski radni sud u Zagrebu donese slijedeću:

PRESUDU

1. Nalaže se tuženiku platiti tužiteljici
 - na ime neisplaćene otpremnine iznos od 2070,79 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 16. lipnja 2020. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te
 - na ime naknade za neiskorištene dane godišnjeg odmora u iznosu od 539,18 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 16. lipnja

2020. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,
sve navedeno u roku 15 dana

2. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u roku od 15 dana.

Tužiteljica
ŽAKLINA BLAGOJEVIĆ
zastupana po:

Odvjetničko društvo Banović, Fosić, Margić i Staničić d.o.o.

FILIP BANOVIĆ
odvjetnik

Trošak:

Sastav tužbe :	200,00 EUR
PDV:	50,00 EUR
Sveukupno:	250,00 EUR